



מיתר ליקוורניק גבע לשם טל ושות'  
עורכי דין

דרך אבא הלל סילבר 16, רמת-גן, 5250608 טלפון. 03 6103100 פקס. 03 6103111 אתר. www.meitar.com

כי באדר א' התשע"ט, 25.2.2019

לכבוד  
עו"ד איתמר בן גביר  
הלל 24  
ירושלים

א.נ.,

**הנדון: מכתב מיום 23.2.2019 לרב בני לאו**

בתאריך 23.2.2019 שלחת למרשי כבוד הרב בני לאו מכתב שכותרתו: "התראה טרם נקיטת הליכים משפטיים ודרישה לפיצויים בסך מאה אלף ש"ח בגין פרסום דברי לשון הרע וכן דרישה לפרסום הודעת תיקון והתנצלות". המכתב נשלח בשמך ובשמו של ד"ר מיכאל בן ארי.

הרב לאו מלא את ידי להשיב מטעמו על מכתבך.

1. הטענות והדרישות המועלות במכתבך נדחות.

2. ראשית, ועל מנת לדייק בעובדות, הרב לאו לא התבטא באופן המתואר בסעיף 1 לפנייתך. עיקרי הדברים שאמר הרב לאו במסגרת הדרשה שנשא בשבת בבית הכנסת רמב"ן הועלו על הכתב בפוסט שפרסם בעצמו ביום א', 24.3.2019, וניתן להיווכח שאין ממש בטענות שהעלית לגבי תוכן הדברים.

3. במסגרת הדרשה שנשא הסביר הרב לאו כי מפלגת "עוצמה יהודית" מהוה גלגול חדש של מפלגת "כך" ומנהיגיה רואים עצמם כתלמידי הרב כהנא. הרב לאו הזכיר כי מפלגת "כך" הייתה תנועת ימין קיצוני גזענית, בעלת סממנים פשיסטיים. הדבר עולה מעמדות מפורשות אותן הביעו הרב כהנא וממשיכי דרכו, בעל-פה ובכתב, לאורך השנים. הרב לאו ביקש בכך להצביע במלוא החרifות על מטרותיה של המפלגה שתלמידיה מועמדים להיכנס לבית המחוקקים הישראלי. לצורך כך סקר הרב לאו עמדות שהובעו על-ידי "כך"-כהנא וממשיכי דרכו, ביניהם קריאה לגירוש האזרחים הערבים משטח ישראל וקידומה של חקיקה גזענית נגדם. בין השאר התייחס הרב לאו בדבריו להשוואה שנערכה בעבר, על-ידי חבר כנסת מטעם הליכוד, באחד מדיוני ועדת הכנסת, בין תכני חקיקה ספציפיים שאותם הציע הרב כהנא לחוקק, לבין חוקי נירנברג. ההשוואה העלתה כי שתי מערכות החוקים עוסקות במעמד היהודים/לא יהודים,

הגבלת מגורים, איסור על נישואי תערובת, יחסים מחוץ לנישואים, הפרדת תלמידים, מניעת מפגשים בין בני נוער, הפרדה בחופי רחצה, ועוד. השוואה זו נועדה להדגיש מחויבות אוניברסאלית לעיקרון כבוד האדם והשוויון בפני החוק והפסול המוסרי והסיכונים לחברה מיוזמות לחקיקה גזענית. ההשוואה האמורה צוטטה לא אחת בפי נבכרי ציבור מכל גווני הקשת הפוליטית.

4. הרב לאו דיבר, מעומק לבו, על ערכי תורה ומדינה ועל התודעה לפיה "בצלם אלוהים ברא את האדם". הרב לאו לא כינה אדם כלשהו כ"נאצי". הרב לאו בטא ביקורת נוקבת על מתן דריסת רגל לעמדות גזעניות בכנסת, ובפרט באמצעות מפלגת "הבית היהודי" (מפד"ל ההיסטורית) שהוא היה בשר מבשרה ושחרטה על דגלה ערכי תורה וכבוד לאדם באשר הוא אדם. הרב לאו הדגיש כי מוריו ורבניו חינכו אותו כי ישנם ערכים שניצבים למעל לשיקולים פוליטיים. הרב לאו אמר בדבריו:

**"ביקשתי ועודני מבקש להרעיד את ידי חברי לציונות הדתית שבהצבעה עבור מפלגת הבית היהודי יהיו הם המכניסים את תורת הגזע לשערי בית המחוקקים"**

5. הרב לאו מאמין כי חובתו כרב קהילה וכאיש תורה, מוסר וחינוך להתייצב להגן על ערכי יסוד ולצאת חוצץ נגד דעות גזעניות וחשוכות שעל כל אדם מוסרי מוטל להתייצב כנגדן. למען מטרה זו, הצהיר הרב לאו, יש להילחם. הרב לאו התבטא בנושאים אלו, המעסיקים אותו כאיש תורה וחינוך מזה שנים, בכאב גדול. מטרתו היא חינוכית: ההגנה על ערכי המוסר ההומאניים שביסוד היהדות וביסוד הפרויקט הציוני. התבטאויות הרב לאו במסגרת הדרשה שנשא מצויות במסגרת השיח הציבורי המותר, הלגיטימי ואף החשוב והנחוץ.

6. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, יודגש כי אין בדברי הרב לאו לשון הרע, כי הדברים – שהינם אמת ושיש עניין ציבורי רב בפרסומם – נאמרו על ידי הרב לאו בתום לב, בין היתר במסגרת חובתו הציבורית, המוסרית והחברתית של הרב לאו כלפי קהילתו והציבור הכללי. הדברים גם מהווים הבעת דעה לגיטימית בקשר לעניין ציבורי ואינם חורגים ממתחם הסביר.

7. הרב לאו דוחה אפוא את כל האמור במכתבך, לרבות דרישתך לפיצוי ולפרסום התנצלות. אין כל בסיס, עובדתי או משפטי, למכתב ההתראה ששלחת.

8. אין באמור במכתבי זה כדי להוות ויתור על טענה או זכות כלשהי של הרב לאו.

בכבוד רב,

איל רוזובסקי, עו"ד

העתק:

הרב בני לאו